

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Свиридовой Елены Петровны «Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – геоэкология

В стратегии социально-экономического развития Адыгеи сферы туризма и рекреации обозначены в качестве стратегической отрасли. Однако, процесс освоения территории происходит спонтанно, без учета природных и культурных ландшафтных особенностей республики. Отвод земель под туристско-рекреационное природопользование не отрегулирован и не обеспечен соответствующими ландшафтно-географическими и геоэкологическими материалами, подходы к оценке эффективности освоения являются, как правило, односторонними, базирующиеся на анализе только отдельных компонентов природы.

В этой связи, представленную на рецензию диссертационную работу можно считать важной предпосылкой оптимизации туристско-рекреационного природопользования в Адыгее. В основу работы положены результаты 15-летних исследований по вынесенной на защиту проблематике. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 176 наименований.

Во введении обоснована актуальность проведения оценки освоенности туристско-рекреационных ресурсов в горно-предгорных районах республики. В разделе сформулированы цель, задачи, научная новизна и практическая значимость работы; изложены основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В первой главе раскрыто понятие туристско-рекреационной освоенности, проведен сравнительный анализ практикуемых подходов и методов геоэкологической оценки в условиях вертикальной зональности. В

разделе изложена позиция автора в соотношении понятий туристско-рекреационного освоения и освоенности. Здесь же систематизирована ресурсная база туризма и рекреации, проведена комплексная оценка потенциала ключевых типов горно-предгорных ландшафтов, обозначены особенности методики геоэкологической оценки и ее стадии в условиях республики.

Во второй главе выявлены специфические условия и факторы реализации туристско-рекреационного потенциала исследуемой территории. В разделе охарактеризовано географическое положение региона, сделан ретроспективный обзор хозяйственного его освоения. Диссертантом проведен пофакторный анализ физико-географических условий формирования изучаемой сферы, охарактеризована система особо охраняемых природных территорий и их место в комплексе туристических ресурсов, систематизирован потенциал историко-культурного наследия Адыгеи.

В третьей главе исследованы специфика и уровни туристско-рекреационного освоения в условиях резкой дифференциации высотной зональности. Рассмотрен характер сложившегося расселения и землепользования, проведена детальная геоэкологическая оценка туристической инфраструктуры. Импонирует то, что комплексный анализ уровня освоенности проведен не только в разрезе ландшафтных зон, но и на локальном уровне. В разделе осуществлено туристско-рекреационное районирование территории Адыгеи. В каждой из 3-х глав диссертации сформулированы соответствующие выводы.

В заключении приведены выводы, вытекающие из цели исследования, которые отражают основное содержание диссертации. В целом, удачно выбранная структура рецензируемой работы благоприятствует последовательному решению комплекса поставленных задач; характер изложения материала оценивается логичным и отвечающим достижению обозначенной цели.

Таким образом, диссертационная работа Свиридовой Е.П. является научным квалификационным исследованием, опирающимся на обширный теоретический и фактический материал. Автором всесторонне и полно рассмотрен круг вопросов, связанный с заявленной тематикой; проработан значительный объем литературного, фондового и картографического материала.

При этом диссертант опирается не только на современные теоретические представления, сформировавшиеся в комплексной геоэкологии, но и дает свое толкование «туристско-рекреационной освоенности». Детализированы понятия «рекреационное место» и «рекреационная местность», предложены прикладные подходы к определению кадастровой стоимости рекреационных земель. Ключевые положения диссертации, по нашей оценке, могут лечь в основу оптимизации туристско-рекреационного природопользования применительно к другим горным районам России.

Вместе с тем, в работе имеют место определенные недостатки:

1. Элементом третьего защищаемого положения является тезис о «о незаконченности процесса освоения». Автор выражает озадаченность в связи со спонтанностью процесса вовлечения в природопользование горных пространств без учета естественных и культурных ландшафтных особенностей. В этой связи прикладное значение имело бы геоэкологическое обоснование новых «адресных» резервов вовлечения туристически благоприятных территорий, предварительное «взвешивание» перспективных сочетаний в них альтернатив туристско-рекреационного освоения. Обозначенные диссертантом в качестве перспективных для дальнейшего освоения 3, 5 и 6 районы больше аргументированы в русле уже реализуемых Федеральных проектов развития курорта. Резервы нового освоения были бы более научно обоснованными по критерию выраженной привлекательности сочетаний доминирующих типов ресурсов в пределах находящихся в «тени» недооцененных территорий. Данный тезис особенно актуален в условиях

острой необходимости существенного расширения предложений услуг отдыха и оздоровления в России на фоне неизбежности переориентации выездного туризма на внутренний рынок.

2. Несколькостораживает утверждение диссертанта об «отсутствии тесной связи между показателями туристско-рекреационной ценности ландшафтов и их освоенностью». Безусловно, коммерческие факторы природопользования заметно корректируют сложившиеся рисунки освоения. Однако, первопричиной вовлечения новых природных комплексов все же является туристско-рекреационная ценность свойств ландшафтной структуры. Хотелось бы в тексте видеть предметное пояснение авторской позиции.

3. Важным составляющим оценки уровня туристско-рекреационной освоенности диссертант совершенно справедливо считает насыщенность природных ландшафтов туристическими объектами. Но анализ раздела 3.4 показал, что в процессе выделения районов, Елена Петровна опиралась на абсолютные показатели числа туристических объектов, что несколько подмывает объективность отдельных факторов районирования.

4. Применительно к староосвоенному региону, в комплексной оценке уровня вовлечения горно-предгорных ландшафтов в сферу туризма и рекреации, адекватное место занял бы самостоятельный раздел с изложением подходов к исследованию приемлемых пределов туристической емкости горной Адыгеи, характера и интенсивности давления на экологию освоенных территорий, методов их реабилитации.

5. Бальная оценка туристско-рекреационной привлекательности, применяемая автором, безусловно, имеет право на существование, хотя метод сам по себе несколько субъективен. К тому же, показатели аттрактивности выделенных районов (таблица 3.9) не подкреплены очевидными критериями популярности зон отдыха: плотность рекреантов на единицу площади, уровень наполняемости коечного фонда и так далее, без чего оценка привлекательности представляется усеченным.

В целом же, диссертантом проанализирован значительный эволюционный ряд ключевых рекреационных ландшафтов Адыгеи. В работе обобщены наиболее важные этапы освоения горно-предгорных территорий, что позволяет последовательно проследить характер нередко противоречивых процессов освоения. Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горных территорий произведена на ландшафтной основе. При этом в качестве ключевой территориальной единицы принято рекреационное место, что обеспечило более объективную оценку соответствия физико-географической и туристско-рекреационной систем региона.

Особенно ценным представляется то, что введя в структуру диссертации традиционный параграф о физико-географических факторах туристско-рекреационного освоения горных ландшафтов, Елена Петровна не ограничилась формальным изложением энциклопедических данных, а сформулировала вполне прикладные условия природопользования. Так, целенаправленная систематизация материалов по климату позволила выстроить раздел в форме оценки медико-климатических факторов и уровня комфортности местных климатов для отдыха и оздоровления. Данный прием обеспечил автору максимальную адаптированность материала к оценке основных туристско-рекреационных территориальных единиц.

Рецензируемая работа насыщена качественным картографическим материалом, что позволяет наглядно проследить пространственное распределение факторов и уровней освоения региона. При этом значительная часть картографического материала масштаба 1:100 000 составлена самим автором.

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования Свиридовой Е.П. представляют собой несомненный вклад в теорию и практику совершенствования туристско-рекреационного природопользования. Материалы работы могут лечь в основу аналогичных исследований в других горных районах России.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Основные положения работы нашли отражение в 26 статьях, в том числе 3 - в журналах рекомендованных ВАК РФ, 8 - в других национальных журналах, 15 - в сборниках международных конференций; практически все публикации написаны по теме исследования.

Указанные выше замечания (некоторые из них можно рассматривать как спорные) не отражаются на достоверности полученных автором результатов, общей положительной оценке работы и являются скорее пожеланием по планированию дальнейших научных изысканий.

Актуальность и важность поставленных и решенных в работе задач, методический уровень их реализации позволяют сделать заключение, что рецензируемая диссертация «Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея)» является завершенной научной квалификационной работой, безусловно, отвечающей критериям п.8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Свиридова Елена Петровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – геоэкология.

Доктор географических наук,
доцент, старший научный
сотрудник отдела экологических
исследований ФГБУ «Высокогорный
геофизический институт»

 Р.О. Калов

Научная специальность:
25.00.23 - физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов
Адрес: КБР, г. Нальчик, ул. Ленина, д. 2
e-mail: calov.r@yandex.ru
тел.: +7 928 709-43-80



Подпись Калова Р.О. удостоверено
Магалинник Е.Ю. от ФГБУ В.В. Уманский
07.06.2022